



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ & ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
αρθρ. 12 του Ν. 3870/2010

Αριθμός Απόφασης 105

Η Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του Άρθρου 12 Ν.3870/2010, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την με αριθμό 33444/18-8-2010 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής (ΦΕΚ Β' 1303/19-8-2010).

Αποτελούμενη από τη Λαμπρινή Παπαδήμα, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, από το τακτικό μέλος Ξανθή Μπασάκου Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, από το αναπληρωματικό μέλος Βαρβάρα Σφηκάκη, Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κωλυμένου του τακτικού μέλους Αλεξάνδρας Ηλιοπούλου Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, από το αναπληρωματικό μέλος, Παναγιώτη Μαντούβαλο, Προϊστάμενο της Ε' Υποδιεύθυνσης της Περιφερειακής Διεύθυνσης του ΣΔΟΕ, κωλυμένου του τακτικού μέλους Παναγιωτόπουλου Νικόλαου Προϊσταμένου της Περιφερειακής Διεύθυνσης του ΣΔΟΕ και από το τακτικό μέλος Άγγελο Σύρμα, πρώην Δήμαρχο Αυλώνας και εκπρόσωπο της ΤΕΔΚΝΑ και γραμματέα την Ευαγγελία Κουφοπαντελή.

Συνεδρίασε μετά από νόμιμη κλήτευση των μελών της, δημόσια στο Κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Κατεχάκη 56) στις **14 Φεβρουαρίου 2012 ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ.**

Για να αποφασίσει σχετικά με τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των οικονομικών του Συνδυασμού «**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ**» του Δήμου **Περάματος** στον οποίο **Επικεφαλής είναι ο κος Γλύκας Ιωάννης**, όπως αυτές αναφέρονται στην κλήση προς ακρόαση που επιδόθηκε στον ανωτέρω.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα των οικονομικών του εν λόγω συνδυασμού σε Συνεδρίαση η οποία καταχωρήθηκε στο με αριθ.9 Πρακτικό Συνεδρίασης της 6^{ης} Ιουλίου 2011, την έκθεση ελέγχου των αρμόδιων υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, Μαϊτού Νικόλαου, Γουναρίδη Λάζαρου και Χαρβαλιά Εμμανουήλ, οι οποίοι έχουν οριστεί να βοηθήσουν την Επιτροπή στον έλεγχο των οικονομικών των Συνδυασμών και των υποψηφίων και αφού έλαβε υπόψη την κατάθεση του Υποψηφίου Δημάρχου και

Επικεφαλής του Συνδυασμού στην Επιτροπή κατά τη συνεδρίαση της 2^{ας} Νοεμβρίου 2011 στην οποία ο ανωτέρω είχε κληθεί προς ακρόαση, ως και το υπόμνημα που κατέθεσε στην Επιτροπή.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

Στο άρθρο 12 παρ. 1 περ. ε του ν.3870/2010 ορίζεται ότι «η Επιτροπή συγκαλείται επίσης για το έλεγχο των οικονομικών των συνδυασμών και των υποψηφίων με απόφαση του Προέδρου της, μετά την ανακήρυξη των επιτυχόντων συνδυασμών και των υποψηφίων. Για το σκοπό αυτόν εξετάζει τα οικεία βιβλία και παραστατικά Εάν διαπιστωθεί παράβαση, καλείται ο διαχειριστής του συνδυασμού ή εάν δεν υπάρχει διαχειριστής, ο επικεφαλής του συνδυασμού ή ο υποψήφιος προς ακρόαση, σε δημόσια συνεδρίαση, κατ' ανάλογη εφαρμογή των ρυθμίσεων της περίπτωσης β' της παρούσας. Η απόφαση της Επιτροπής απαγγέλλεται σε δημόσια συνεδρίαση, είναι ειδικά αιτιολογημένη και κοινοποιείται με δικαστικό επιμελητή στους ελεγχόμενους. Οι αποφάσεις της επίσης, αναρτώνται στην ιστοσελίδα της οικείας Περιφέρειας με αναφορά και της τυχόν υπάρχουσας μειοψηφίας». Στο άρθρο δε 13 παρ. 1 ορίζεται ότι «αρμόδιο όργανο για την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων, οι οποίες προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, καθώς και για τη διαβίβαση των σχετικών αποφάσεων προς εκτέλεση, είναι η Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του προηγούμενου άρθρου».

Στο άρθρο 10 παρ. 1 α του ιδίου νόμου (3870/2010) ορίζεται ότι για τη διασφάλιση της διαφάνειας των εσόδων και των δαπανών των συνδυασμών και των υποψηφίων για τις περιφερειακές εκλογές, καθώς και των συνδυασμών και των υποψηφίων δημοτικών συμβούλων για τις εκλογές σε δήμους με πληθυσμό μεγαλύτερο των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, εγκαθίσταται και λειτουργεί με ευθύνη του Υπουργείου των Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Κεντρική Βάση Δεδομένων για τον ανωτέρω σκοπό. Στην παρ. 1β του ιδίου άρθρου ότι οι συνδυασμοί υποχρεούνται να ζητήσουν δια των επικεφαλής τους ή δια του διαχειριστή των οικονομικών τους, έως την έναρξη της προεκλογικής περιόδου, και σε κάθε περίπτωση μέχρι την ανακήρυξη, την παροχή σχετικού κωδικού πρόσβασης. Στην παρ. 2 ότι μετά τη χορήγηση του ανωτέρω κωδικού, υποχρεούνται να αναρτούν το σύνολο των εσόδων και των δαπανών, που πραγματοποιούν, από την έναρξη της προεκλογικής περιόδου με ρητή αναφορά της οικείας κατηγορίας τούτων και επίκληση των αντίστοιχων παραστατικών στοιχείων. Στην ίδια υποχρέωση υπόκεινται οι

συνδυασμοί και για τα έσοδα και τις δαπάνες των αντιπεριφερειάρχων και των υποψηφίων περιφερειακών και δημοτικών συμβούλων τους. Η ενημέρωση της Κεντρικής Βάσης Δεδομένων γίνεται τόσο για τους συνδυασμούς όσο και για τους υποψηφίους τους. Στην παρ. 5 α του ιδίου άρθρου ορίζεται ότι η μη τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας δημοσιοποίησης των εσόδων και δαπανών των συνδυασμών και των υποψηφίων, στην Κεντρική Βάση Δεδομένων καθώς και η απόκρυψη ή η αναληθής παράθεση δημοσιοποιούμενων στοιχείων, συνεπάγεται έκπτωση του επικεφαλής του συνδυασμού και των υποψηφίων, εάν το πραγματικό ύψος δαπανών υπερβαίνει κατά το ένα τρίτο (1/3) το ανώτατο επιτρεπτό όριο και στην περ. β ότι εάν δεν υφίσταται υπέρβαση του πιο πάνω ποσοστού ή η παράβαση αναφέρεται σε απόκρυψη ή αναληθή παράθεση εσόδων επιβάλλεται πρόστιμο εις βάρος του επικεφαλής του συνδυασμού ή του διαχειριστή των οικονομικών του συνδυασμού, εφόσον αποδειχθεί γνώση τούτων, καθώς και των υποψηφίων, ισόποσο προς το ύψος της υπέρβασης, της απόκρυψης ή της αναληθούς παράθεσης.

Όπως προκύπτει από τα οικονομικά στοιχεία του εν λόγω συνδυασμού, τα οποία προσκόμισε στην επιτροπή για έλεγχο, ολόκληρο το ποσό των εσόδων που ανέρχεται σε 9.348 Ευρώ, δεν αναρτήθηκε στην Κεντρική Βάση Δεδομένων, γεγονός το οποίο δεν αρνήθηκε και ο επικεφαλής του συνδυασμού και υποψήφιος δήμαρχος κατά την ακρόασή του που έγινε στις 2 Νοεμβρίου 2011. Συνεπώς για την παράβαση αυτή πρέπει να επιβληθεί στον επικεφαλής του συνδυασμού πρόστιμο ισόποσο με το μη αναρτηθέν ποσό των 9.348 Ευρώ.

Από τα ίδια επίσης στοιχεία προκύπτει ότι ο εν λόγω συνδυασμός, στην Κεντρική Βάση Δεδομένων δεν είχε αναρτήσει ούτε τα έξοδα του συνδυασμού, για την οποία παράβαση όμως, δεν μπορεί να επιβληθεί ιδιαίτερο πρόστιμο, γιατί η επιβολή του προστίμου της διάταξης που αναφέρθηκε, αναφέρεται μόνον σε ανακρίβεια των εσόδων που αναρτώνται στην Κεντρική Βάση Δεδομένων.

Στο άρθρο 1 παρ. 4 του 3870/2010 ορίζεται ότι Τα έσοδα και οι δαπάνες των περιφερειακών και δημοτικών συνδυασμών διακινούνται, μέσω ειδικών λογαριασμών, που τηρούνται σε τράπεζες, εγκατεστημένες στην Ελλάδα. Στο άρθρο δε 14 του ιδίου νόμου ορίζεται στην παρ. 1 περ.β ότι οι συνδυασμοί που παραβιάζουν τις παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 1, καθώς και οι υποψήφιοι που παραβιάζουν τις παραγράφους 3 και 5 του άρθρου 2, τιμωρούνται με πρόστιμο από πενήντα χιλιάδες (50.000) μέχρι εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ.

Από τα στοιχεία που προσκόμισε ο εν λόγω συνδυασμός προέκυψε ότι δεν ανοίχθηκε τραπεζικός λογαριασμός, όπως άλλωστε δέχεται και ο επικεφαλής του συνδυασμού και υποψήφιος δήμαρχος, κατά παράβαση των παραπάνω διατάξεων, για την οποία παράβαση πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

Στο άρθρο 9 παρ. 1 του ν.3870/2010 ορίζεται ότι οι συνδυασμοί τηρούν βιβλίο στο οποίο καταχωρούνται, υποχρεωτικά, όλα τα έσοδα και οι δαπάνες τους κατά την προεκλογική περίοδο. Στην παρ. δε 4 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι αντίγραφο του ανωτέρω βιβλίου κατατίθεται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, από την ημέρα ανακήρυξης των επιτυχόντων συνδυασμών στην Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του άρθρου 12.

Περαιτέρω στο άρθρο 14 παρ. 1 περ. δ του παραπάνω νόμου ορίζεται ότι «Η μη εμπρόθεσμη υποβολή, η ελλιπής ή η αντικανονική σύνταξη των βιβλίων εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εκλογικών εσόδων και δαπανών, που προβλέπονται από τις παραγράφους 1 και 2 των άρθρων 9 και 11, επισύρει εις βάρος του συνδυασμού πρόστιμο από είκοσι χιλιάδες (20.000) μέχρι τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ».

Ο εν λόγω συνδυασμός προσκόμισε στην Επιτροπή το βιβλίο εσόδων και εξόδων και τα υπόλοιπα στοιχεία που τήρησε μετά πάροδο των 30 ημερών που προβλέπεται από την παραπάνω διάταξη και αφού έλαβε κλήση για το λόγο αυτό από την Επιτροπή. Συνεπώς υπέπεσε και στην παράβαση που προβλέπεται από τη διάταξη που προαναφέρθηκε.

Η Επιτροπή όμως κρίνει, κατά πλειοψηφία, ενόψει και της πρώτης εφαρμογής του νόμου αυτού, ότι σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού το πρόστιμο που πρέπει να επιβληθεί για όλες αυτές τις παραβάσεις πρέπει να περιορισθεί στο ποσό των 9348 ευρώ

Για το πρώτο ζήτημα μειοψήφησαν τα μέλη Ξανθή Μπασάκου και Βαρβάρα Σφηκάκη και για το δεύτερο τα μέλη Ξανθή Μπασάκου και Παναγιώτης Μαντούβαλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι οι αυτοτελείς παραβάσεις των άρθρων 1 παρ.4 και των άρθρων 9 παρ.4 και 11 παρ.2, επισύρουν, αντιστοίχως, τις διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 14 παρ.1 εδ. β', δ' και ε' του Ν.3870/2010, βάσει αντικειμενικών κριτηρίων.

Για τους λόγους αυτούς

Επιβάλλει στον κ. **Ιωάννη Γλύκα**, Επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ**» του Δήμου **Περάματος**, πρόστιμο **εννέα χιλιάδων τριακοσίων σαράντα οκτώ** (9.348) Ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις **14 Φεβρουαρίου 2012** και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής που έγινε στο Κατάστημα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (Κατεχάκη 56) στις **24 Μαΐου 2012**.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Παπαδήμα Λαμπρινή

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Μπασάκου Ξανθή
2. Σφηκάκη Βαρβάρα
3. Μαντούβαλος Παναγιώτης
4. Σύρμας Άγγελος